



адвокат Дмитро Ягунов
свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №1822,
видане на підставі рішення КДКА Одеської області №VI-3/159 від 30.10.2009

www.yagunov.org.ua

d.yagunov@gmail.com

+38 (068) 176 76 26

09 червня 2026 року

ПРЕС-РЕЛІЗ

АДВОКАТ ДМИТРО ЯГУНОВ ЗВЕРНУВСЯ ДО ОРГАНІВ АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ З ВИМОГОЮ ВЖИТИ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВРЯТУВАННЯ РЕПУТАЦІЇ АДВОКАТУРИ

Адвокат Дмитро Ягунов звернувся з повторним зверненням до Ради адвокатів України, Ради адвокатів Одеської області, Національної асоціації адвокатів України та інших органів адвокатського самоврядування з вимогою невідкладно відреагувати на системну загрозу репутації адвокатської спільноти.

ПІДСТАВА ЗВЕРНЕННЯ: ДВІ НОВІ СУДОВІ УХВАЛИ

Безпосереднім приводом стали дві судові ухвали, постановлені вже після первинного звернення адвоката Дмитра Ягунова, які, на його думку, не лише підтверджують раніше викладені застереження, а й демонструють поглиблення проблеми.

Ухвала від 1 червня 2026 року (Київський районний суд міста Одеси, справа № 509/744/26). Суд на підставі сукупності зібраних доказів вкотре констатував факт підроблення документів на судно, що є предметом спору. Зокрема, судом підтверджено, що «Акт технічного нагляду судна» від 15.11.2015 має явні ознаки підробки, оскільки особа, від імені якої він підписаний, померла ще 10 липня 2007 року — тобто за вісім років до дати ймовірного підписання. Крім того, експертизою встановлено, що підписи у «Договорі купівлі-продажу судна» від 14.02.2003 сформовані частками тонеру, тобто реальних підписів проставлено не було.

Ухвала від 4 червня 2026 року (Овідіопольський районний суд Одеської області, справа № 509/299/19). Суд відмовив у задоволенні чергового клопотання адвоката про скасування арешту, накладеного на спірне судно. Це клопотання за змістом практично тотожне тому, у задоволенні якого тому ж представнику вже було відмовлено ухвалою цього ж суду 10 лютого 2026 року.

ПІДРОБЛЕНІ ДОКУМЕНТИ — УДАР, АЛЕ МОВЧАННЯ — БІЛЬШИЙ УДАР

Адвокат Дмитро Ягунов підкреслює, що сам факт використання адвокатом у судах документів, підробленість яких неодноразово і послідовно встановлювалася судами різних інстанцій — у тому числі документа, нібито «підписаного» людиною через вісім років після її смерті, — є серйозним ударом по репутації адвокатури.

Проте значно більшою загрозою для авторитету адвокатської спільноти є мовчазна бездіяльність органів адвокатського самоврядування, які, будучи належним чином та неодноразово поінформованими про ці обставини, утримуються від реагування по суті.